

Atelier n°1 - [Professionnel]

Atelier n°1 : Leviers de décarbonation du sport professionnel, faisabilité de nos propositions

Question 1 : Décarboner les déplacements des spectateurs

- Le Shift Project estime à -20% le potentiel de décarbonation du levier “diminution du nombre de rencontres internationales”. Discutez de la faisabilité de ces mesures :
- Division par 4 des rencontres internationales au profit de rencontres européennes
- Limitation du nombre d'équipes par championnat
- Championnats par zone géographiques

L'une des principales critiques faite par les associations est qu'il n'y a pas assez de matchs entre les équipes fortes et les équipes émergentes, afin de développer ces équipes sur l'aspect sportif. Ce qui constitue une première barrière : moins de compétition et moins de compétitivité du fait de certaines zones pauvres par rapport à d'autres.

Lancement des 6 nations du pacifique => Compétitions déficitaires du fait des billetteries moins attractives que d'autres compétitions.

On observe le même problème avec le football : comment limiter le nombre de participants ?

Dans la Ligue 1 = passage de 20 à 18 afin de resserrer le championnat et d'augmenter le niveau encore à l'image du TOP 14.

Question en réaction sur les suppressions ou resserrage :

Y a t-il des gardes fou pour inciter et contraindre les organisateurs à provoquer cette régionalisation ?

La réponse est plutôt non, pas grand monde peut mettre ces gardes fous, cela dépend des personnes qui siègent dans les différentes entités. Même chose dans le football. L'écologie vient se heurter à l'économie.

Les acteurs oubliés dans le système sont les athlètes eux-mêmes. Des championnats de + en + long entraînent davantage de fatigue. Il faudrait voir avec les athlètes eux-mêmes ce qu'ils sont capables de faire.

Est ce que cela fait sens de faire jouer des équipes éloignées mondialement parlant ? Est-ce que cela ne vaudrait pas le coup de régionaliser les compétitions même d'un point de vue international ?

On note un enjeu important dans la gouvernance sur la sensibilisation à ces éléments là. Aujourd'hui avec la multiplication des rencontres, le prisme environnemental n'est pas du tout intégré au niveau des décideurs. Il faudrait une activité d'influence pour sensibiliser les décideurs à cette notion d'impact environnemental *versus* le business.

Les dirigeants changeront lorsque les pressions des PP principales auront atteint un niveau de bascule plus important. Sportifs, fans, financeurs ... Les financeurs demandent un cahier des charges de plus en plus épais sur ces dimensions là.

Les sponsors peuvent aussi agir. Accentuer la pression de ces parties prenantes pour faire bouger les décideurs dans des actes concrets.

- **Le Shift Project estime à -62% le potentiel de décarbonation du levier “utilisation de mode de transport moins carbonés”.**
- Comment permettre une meilleure connexion des stades aux transports en commun ?
- Est-ce que les stades isolés doivent continuer à accueillir des rencontres ?
- La décarbonation des modes de transport comprend aussi une diminution des distances. Quelles mesures ?

Exemple de la coupe du monde 2023 de rugby, prise d'appui sur les organisateurs locaux. Financement de la collectivité pour la mobilité. Financement de la gratuité des transports en commun. Difficultés de synchronisation avec les collectivités.

Il est noté pour le moment un manque de solution concrète pour permettre d'actionner ce levier. Comment convaincre là-dessus ? L'AFNOR (Association française de normalisation) n'a pas été saisi encore à ce jour.

N'est-ce pas le rôle de l'organisateur de délocaliser les événements ? La responsabilité incombe aux acteurs. Il faut anticiper ce sujet dès la construction des stades, en pensant à leur localisation et leur accessibilité.

Il est important de mettre en place des parcs à vélos aux abords des stades ⇒ exemple de Gerland.

Question 2 : Transport des équipes sportives en encadrantes

- Dans quelles mesures les équipes sportives, et les joueurs professionnels, doivent jouer un rôle modèle ?
- Comment mesurer leur capacité d'influence ?
- Questionner l'acceptabilité et la faisabilité du report modal de l'avion vers des mobilités moins carbonées au regard des enjeux de calendrier, de la récupération des athlètes et de leur sécurité.DG

Au sujet du déplacement des équipes au foot, la LFP a mis en place la licence club. 7000 points à avoir, donnés en fonction de la prise de bus ou de cars (100 points pour les déplacements en car).

Il est nécessaire de penser l'organisation des transports sur une compétition très en amont. Etablir un partenariat entre la SNCF et des équipes ?

Certaines gares, plus loin que la ville principale, sont plus faciles à sécuriser (ex : gare d'Aix-Marseille plutôt que Marseille lorsque le PSG vient jouer à Marseille).

Sur la capacité d'anticipation : lors des championnats, la responsabilité du diffuseur est aussi présente. Si demain tout le monde arrive à s'entendre sur un schéma, l'anticipation des déplacements sera beaucoup plus simple. Trop de programmation en last minute en lien avec les enjeux de diffusion (audience, etc.). A quel niveau place-t-on la performance sociale de l'organisation et la performance sportive ?

Il pourrait être pertinent de changer l'horaire des matchs pour permettre des synergies avec les transports. Cela serait plus facile pour les familles notamment.

L'influence des athlètes est le noyau du problème ! Des prises de parole sont à assumer par les athlètes.

Pour faciliter la prise de parole des athlètes, il faut amener de la pédagogie. On peut par exemple jouer sur le souci de la récupération. C'est un problème d'éducation et nous devons jouer un rôle là dessus pour faire changer les habitudes. Il faut les conseiller en ce sens. L'agent n'est pas dans cette démarche.

Mais c'est un problème d'exposition aussi pour eux. Il faut beaucoup de courage pour assumer les prises de paroles en tant que joueur actif. Quelle légitimité ont ces personnes là quand on regarde leur train de vie ?

Question 3 : Décarboner la consommation d'énergie et des bâtiments

- Comment demander aux médias un raccordement sur le réseau général pour ne pas dépendre des groupes électrogènes ? // sphère d'influence des médias (puissance lux, GE allumé all day etc.)

Risk management en cas de défaut du raccordement électrique > pourquoi est-ce que ces GE ne sont pas allumés qu'en cas de défaut, plutôt qu'en permanence ? Voir sur le stade de Lille pendant la Coupe du monde 2023.

Utilisation du biofuel pour le broadcast compound? Cela permet 66% d'émissions en moins par rapport au fuel classique.

Jouer à 15h sera de plus en plus difficile avec le réchauffement climatique. Le dernier rapport World Rugby indique par ailleurs qu'il y aura plus de maladies avec le réchauffement climatique

- Pelouse naturelle VS pelouse synthétique → quelles recommandations ?

En fonction du climat et de la région, la pelouse réagit différemment. Solutions avec investissement initial qui vont nous permettre d'avoir des pelouses plus résilientes

Le niveau de qualité de pelouse a été fixé par l'UEFA pour la Champion's League, et pas par les diffuseurs. Ça dépend des championnats.

L'orientation de la pelouse vers le soleil est à réfléchir lors de la conception du stade.

Question 4 : Décarboner l'alimentation, les boissons et les déchets

- Objectif 70% de repas végétariens dans les stades : comment rendre désirable cette bascule ? Privilégier les alternatives végétales (steak et saucisses végétales) ou des plats différents ?

Le Club FC Forest Green Rovers est un bon exemple d'écologie (football anglais). Ils sont parvenus à imposer à 100% des repas végétariens. Les bières proposées sont brassées localement. Le public adhère. Le départ est compliqué mais après c'est ok. L'offre vegan est aujourd'hui existante et bien fournie.

Il y a ici un enjeu business en lien avec les marges générées du fait des repas et des bières vendus. Il faut sûrement anticiper une perte de revenu dans les premiers temps liées aux ventes.

- Comment supprimer les contenants à usage unique ?

Jusqu'à maintenant on n'a jamais réussi à autoriser les gourdes dans les stades, pour des questions de sécurité). Mais les JO Paris 2024 ont réussi : intéressant de regarder comment.

Sponsoring : stratégie autour de la canette qui a besoin d'être dans la main du spectateur et des athlètes (Red Bull).

On pourrait mettre en place des incitations : le spectateur qui vient avec son ECOCUP peut bénéficier d'une réduction tarifaire sur la première boisson ?

Autres sujets / points à aborder :

On n'arrive pas à se départir des indicateurs économique (rapport économique net) vis à vis des personnes qui viennent de l'extérieur c'est à dire avoir réussi à attirer des consommateurs qui ne sont pas dans la zone de chalandise habituelle

C'est le KPI le plus important pour tous les acteurs de l'évènementiel / qui accueillent des grands événements sportifs (collectivités, organisateurs...)

Est-ce qu'on ne devrait pas changer ces KPI ? Comment y arriver ?

Est ce que nous avons des études d'impact sur la diminution du nombre d'équipes dans les championnats ? Avons-nous des données là-dessus ?

Réfléchir sur l'attractivité d'un championnat resserré à tous les niveaux. Solution majeure selon lui car répond aux enjeux économiques via l'augmentation de l'attractivité du championnat liée à un meilleur niveau de jeu, de spectacle elle-même liée à une meilleure récupération des athlètes. Conséquences positives aussi sur l'écologie ? Moins de matchs, moins de déplacements ?

Catastrophe au niveau du sport pro

C'est la rareté qui apporte de la valeur. Sujet de la santé des joueurs / joueuses : c'est les clubs qui sont employeurs → responsabilité juridique des employeurs. Ex. anciens joueurs de rugby qui attaquent en justice leur club / fédérations à la fin de leur carrière etc.

Facteur qui doit permettre de faire évoluer les choses ?

Assurances futures ?

Le rôle des financeurs (Sponsors, mécènes) est primordial dans l'éco conditionnalité des contrats de partenariats. Les financeurs doivent jouer un rôle pour rendre plus viable économiquement le fait d'être plus éco responsable en proposant des contrats avec une partie fixe de droit d'image et une partie variables sur objectifs de décarbonation. Par ailleurs, dans le cas de la MAIF en tant qu'assureur dans le sport, l'intérêt de rationaliser les championnats et de permettre une meilleure récupération des joueurs, ainsi qu'un allègement des calendriers diminue le risque assurantiel.